



Azienda Sanitera de Sudtirol

Deprescribing

Laura Ciccariello Servizio di Medicina di base, Merano

Bolzano 22 novembre 2024





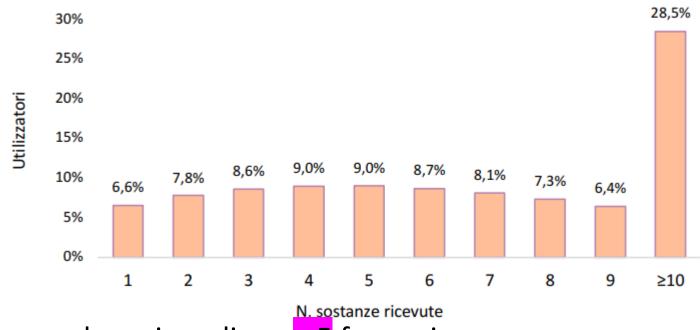




MULTIMORBILITA'=coesistenza di due o più patologie croniche \rightarrow aumento dell'utilizzo di farmaci in co-terapia.

Figura 1.6.2 Distribuzione percentuale degli utilizzatori nella popolazione di età ≥65 anni per numero di sostanze diverse nel 2023

Rapporto OSMED AIFA 2023



POLIFARMACOTERAPIA = assunzione regolare giornaliera ≥ 5 farmaci

Circa ¾ degli utilizzatori di età ≥ 65 anni è in polifarmacoterapia, mentre circa il 28.5% assume almeno 10 principi attivi diversi giornalmente

Tabella 1.6.3 Prevalenza d'uso per Regione e per numero di sostanze diverse (anno 2023)

D!	Numero di sostanze diverse								
Regione	1	2-4	5-7	8-9	10+				
Piemonte	7,3	27,3	26,0	13,0	22,5				
Valle d'Aosta	8,9	30,0	24,5	11,5	18,9				
Lombardia	7,7	28,3	25,5	12,1	19,7				
PA Bolzano	11,0	31,7	23,9	10,3	13,8				
PA Trento	8,6	28,1	25,5	12,3	20,4				
Veneto	8,9	31,1	25,7	11,4	16,4				
Friuli VG	8,1	28,9	26,3	12,5	19,3				
Liguria	7,4	26,7	25,3	12,6	22,3				
Emilia R.	7,1	27,3	27,2	13,5	21,6				
Toscana	7,1	26,5	25,9	13,1	24,7				
Umbria	5,8	25,2	26,8	14,5	26,7				
Marche	5,7	24,2	26,7	14,7	28,4				
Lazio	5,3	21,6	24,7	14,5	33,2				
Abruzzo	5,7	21,6	24,4	14,4	32,0				
Molise	5,4	21,6	24,2	14,1	32,1				
Campania	3,8	17,8	22,8	14,7	42,2				
Puglia	4,6	20,6	24,8	14,8	35,8				
Basilicata	4,4	19,8	24,8	15,1	36,9				
Calabria	4,2	17,4	21,0	13,7	43,3				
Sicilia	4,3	18,6	22,9	14,4	40,5				
Sardegna	6,2	25,4	26,7	14,2	25,9				
Italia	6,4	24,7	25,1	13,4	27,7				
Nord	7,8	28,4	25,9	12,4	20,0				
Centro	6,0	23,8	25,5	14,1	29,3				
Sud e Isole	4,5	19,6	23,6	14,5	38,1				





DDI Drug-Drug Interaction

ADR Adverse Drug Reaction

PIM Potentially Inappropriate Medication



DIMINUITA COMPLIANCE

COSTI

ADR Adverse Drug Reaction

- Cure primarie: prevalenza 8,3-20,4% [Insani et al., 2021]
- RSA: rischio di ADR più alto, legato alla prescrizione di PIM, stimata al 50%. [Handler et al., 2006; Morin et al., 2016]
- Ospedale: ADR responsabili del 10% dei ricoveri in Geriatria e che 25% dei pazienti geriatrici possono avere ADR in corso di ricovero [Laatikainen et al., 2022; La Russa, 2017; Conforti et al., 2012]

Costi ADR correlati €2.851 - €9.015/paziente





Tempo di ricovero $+ 8.5 \pm 4.2$ giorni. [Formica et al., 2018]

Il termine "deprescribing" si riferisce a un processo di sospensione dei farmaci, supervisionato da un operatore sanitario, con l'obiettivo di gestire la polifarmacoterapia e migliorare i risultati.

Questo processo può comprendere un esame completo dell'elenco dei farmaci del paziente e la sospensione o la riduzione sistematica della dose di tutti i farmaci che presentano un rapporto sfavorevole tra benefici e danni, così come sforzi mirati a specifici tipi di farmaci ad alto rischio.

Caratteristica è un approccio sistematico e proattivo.

Mark Beer, UCLA, 1991 Nursing Home Mark Beer 1997 Adulti anziani American Geriatric Society dal 2003 in poi (2023: 7° AGS Beer Criteria)

"Target" del deprescribing

Patient characteristics			
Use of multiple medications (polypharmacy)			
Multimorbidity			
Renal impairment			
Multiple prescribers			
Transitions of care			
Medication nonadherence			
Limited life expectancy			
Frailty			
Dementia			

Medications			
Strongly anticholinergic medications (eg, first-generation antihistamines)			
Benzodiazepines			
Benzodiazepine receptor agonists			
Sulfonylureas			
Insulins in patients who could reach appropriate glycemic targets with less or safer glucose-lowering therapy			
Chronic use of proton pump inhibitors without strong indication			
Chronic use of NSAIDs without strong indication			
Aspirin for primary prevention of cardiovascular disease in older patients			

POSITION PAPER



Medication review and deprescribing in different healthcare settings: a position statement from an Italian scientific consortium

Massimo Carollo¹ · Virginia Boccardi² · Salvatore Crisafulli¹ · Valeria Conti³ · Paola Gnerre⁴ · Simonetta Miozzo⁵ · Emanuela Omodeo Salè^{6,7} · Fabio Pieraccini⁸ · Mauro Zamboni⁹ · Alessandra Marengoni¹⁰ · Graziano Onder^{11,12} · Gianluca Trifirò¹ on behalf of the Italian Scientific Consortium on medication review, deprescribing

Received: 22 November 2023 / Accepted: 17 December 2023 © The Author(s) 2024



- o algoritmi di fragilità
- aspettativa di vita del paziente,
- o capacità del servizio (risorse umane ed economiche)
- setting assistenziali

AG (Accademia di Geriatria)

FADOI (Dirigenti Ospedalieri Internisti Medicina Interna,)

SICP (Società Italiana di Cure Palliative,)

SIFACT (Società Italiana di Farmacia Clinica e Terapia,)

SIFO (Società Italiana di Farmacia Ospedaliera,)

SIF (Società Italiana di Farmacologia)

SIGOT(Società Italiana di Geriatria Ospedale e Territorio)

SIMG (Medicina Generale e Delle Cure Primarie)

SIMI (Società Italiana di Medicina Interna)

Processo di medication review e deprescribing

VISITA DEL PAZIENTE E RACCOLTA DATI

Anamnesi clinica e farmacologica Richiesta di consulenza farmacologica

VALUTAZIONE DELLE TERAPIE FARMACOLOGICHE

Valutazione dell'appropriatezza prescrittiva

Stesura di report in cui evidenziare criticità, suggerimenti e/o raccomandazioni

CONFRONTO TRA FARMACOLOGI CLINICI/FARMACISTI OSPEDALIERI E CLINICI

Valutazione del report formulato dal farmacologo clinico/farmacista ospedaliero

Prescrizione della terapia farmacologica e/o sue variazioni, con coinvolgimento attivo del paziente

MONITORAGGIO DEL PAZIENTE

Follow-up ambulatoriale o telefonico del paziente

Rivalutazione periodica della terapia farmacologica del paziente









1. Valutazione del paziente

Anamnesi clinica:

(Parametri antropometrici, laboratorio, comorbilità)

- → Indici di fragilità come il Frailty Index e il Clinical Frailty Index
- → Scale di valutazione funzionale, da selezionare in base al setting

Scale di valutazione funzionale, da selezionare in base al setting			
Valutazione delle comorbilità	Cumulative Illness Rating Scale-Geriatric		
	Charlson Comorbidity Index		
Valutazione dell'autonomia	Scala di Karnofsky		
	Instrumental Activities Daily Living		
Valutazione rischio di cadute	Morse Fall Scale		
	Falls Risk Assessment Tool		
	Hendrich II Falls Risk Model		
Valutazione della funzione cognitiva	Mini-Mental State Examination		
Valutazione dello stato nutrizionale	Mini Nutritional Assessment		
	Malnutrition Universal Screening		
Valutazione dell'aspettativa di vita	Mortality Risk		
	Multidimensional Prognostic Index		

Anamnesi farmacologica:

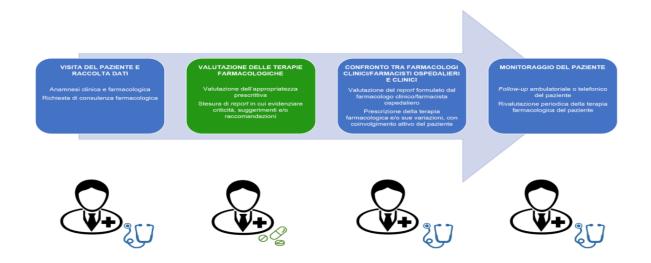
(Lista dei farmaci/integratori alimentari, indicazioni d'uso, dose, frequenza, inizio terapia, durata prevista).

- → eventuale riscontro di mancanza di efficacia,
- → sospetta reazione avversa,
- → aderenza terapeutica per le terapie croniche principali (Modified Morisky Scale)
- → complessità dei regimi terapeutici (Medication Regimen Complexity Index)

2. Valutazione dell'appropriatezza delle terapie farmacologiche mediante strumenti validati.

Tabella 2. Fonti di informazione e strumenti u	tilizzabili per il processo di medication review e deprescribing Fonti di informazione/Strumenti			
Algoritmi predittivi	Medication Appropriateness Index (MAI) The Assess, Review, Minimize, Optimize, Reassess tool (ARMOR) The Good Palliative-Geriatric Practice algorithm Prescribing Optimization Method NHS Scotland 7 Steps to Appropriate Polypharmacy: Aim, Need, Need, Effectiveness, Safety, Efficiency, Patient-centred Need and indication, Open questions, Tests and monitoring, Evidence and guidelines, Adverse events, Risk reduction or prevention, Simplification and switches (NO TEARS) 5-Step deprescribing framework The Deprescribing Rainbow Decision Making for Older Adults With Multiple Chronic Conditions			
Algoritmi farmacospecifici	Proton Pump Inhibitor (PPI) Deprescribing Algorithm Antihyperglycemics Deprescribing Algorithm Antipsychotic (AP) Deprescribing Algorithm Benzodiazepine & Z-Drugs (BZRAs) Deprescribing Algorithm Cholinesterase Inhibitor (ChEI) and Memantine Deprescribing Algorithm NSW Therapeutic Advisory Committee (TAG) Deprescribing guides Web Portal Software Anticholinergic Burden Calculator			
Criteri o liste di farmaci potenzialmente inappropriati	Beers Criteria Screening Tool to Alert Doctors to Right Treatments (START) Screening Tool of Older Persons' potentially inappropriate Prescriptions (STOPP) Screening Tool of Older Persons Prescriptions in Frail adults with limited life expectancy (STOPPFrail) Fit fOR The Aged (FORTA) List Improved Prescribing in the Elderly Tool (IPET) PRISCUS list List of Evidence-baSed depreScribing for CHRONic patients (LESS-CHRON) The Norwegian General Practice – Nursing Home criteria (NORGEP-NH) European Union (EU) (7)- Potentially Inappropriate Medications (PIM) list			
Questionari	revised Patients' Attitudes Towards Deprescribing (rPATD) Questionnaire Patient Perceptions of Deprescribing (PPoD) survey			
Linee guida	Linea guida inter-societaria per la gestione della multimorbilità e polifarmacoterapia A practical guide to stopping medicines in older people (Best Practice Journal 2010; 27:10–23) Palliative and Therapeutic Harmonization Program (PATH)			
Medication review webapp	MedStopper (https://medstopper.com/) INTERCheck (https://intercheckweb.marionegri.it/) Drug-PIN (https://www.drug-pin.com/) MedicinesComplete (https://www.medicinescomplete.com/log-in/)			
Interaction Checker	INTERCheck Lexicomp Micromedex Drugs.com Drug-PIN MedicinesComplete			

3. **Confronto tra farmacologi clinici/farmacisti ospedalieri e medici**, nella prescrizione della terapia e nella documentazione dell'intervento.



4. Monitoraggio del processo di medication review e deprescribing:

valutata l'aderenza terapeutica del paziente, l'eventuale comparsa a breve termine di sintomi associati alla variazione di terapia e la sospensione/variazione di farmaci in modo autonomo o su prescrizione di altri medici, e l'insorgenza di ADR a breve, medio e lungo termine, mediante rivalutazione ambulatoriale o l'home monitoring telefonico).

Ricovero ospedaliero

- Il 25% dei pazienti sperimenta almeno una ADR in corso di ricovero ospedaliero, di cui il 70% potenzialmente prevenibili nella popolazione anziana. [Formica et al., 2018]
- Limiti: necessità di gestire prioritariamente l'acuzie /inerzia terapeutica, spesso rafforzata dalla volontà del paziente di non interrompere farmaci cronici per paura di un rebound della sintomatologia.
- All'ammissione in reparto riconciliazione farmacologica
- Stabilizzazione clinica deprescribing delle terapie croniche.
- Alla dimissione documentazione del processo di medication review e deprescribing
- Medico specialista (es. internista, geriatra, ...)/Farmacologo clinico (farmacista o medico) e/o farmacista ospedaliero adeguatamente formato/ Infermiere

Studio pilota (FARMACHECK) -Policlinico di Milano- condotto in sei reparti, in cui i farmacisti ospedalieri opportunamente formati si recavano entro 24-72 ore dall'ospedalizzazione del paziente per confrontare la terapia farmacologica domiciliare con quella prescritta in ospedale, individuando i PIM. I problemi rilevati venivano quindi discussi con i medici di reparto. Prima della dimissione, il farmacista effettuava una revisione finale delle terapie e preparava una lettera di dimissione per il MMG, spiegando le revisioni effettuate e le azioni intraprese. [Chiarelli et al., 2021

Setting ambulatoriale ospedaliero

Poche evidenze

Una recente revisione sistematica ha riassunto gli esiti di sicurezza del deprescribing, così come gli esiti clinici, quelli legati ai farmaci, di fattibilità, accettabilità ed economici. Sono stati inclusi sei studi, di cui due randomizzati controllati, per un totale di 657 partecipanti con un'età media compresa tra i 79 e gli 87 anni. Gli interventi di deprescribing sono stati condotti da farmacisti (n = 3) o da team multidisciplinari (n = 3). Gli studi hanno riportato riduzioni di PIM e del numero totale di farmaci per paziente, senza significativi cambiamenti nei tassi di ADR, ospedalizzazioni e mortalità. Sono stati segnalati impatti positivi sugli esiti clinici come depressione, stato di salute mentale, funzione e fragilità, con risultati contrastanti riguardo cadute e stato cognitivo, mentre non è stato riscontrato un impatto significativo sulla qualità della vita. La realizzabilità degli interventi di medication review/deprescribing è stata valutata in quattro studi, evidenziando che il 70-90% delle raccomandazioni è stato implementato. Tali studi dimostrano collettivamente che questi interventi potrebbero essere sicuri, realizzabili, ben tollerati e portare a rilevanti benefici. [Ibrahim et al., 2021

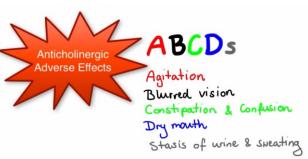
Pronto Soccorso

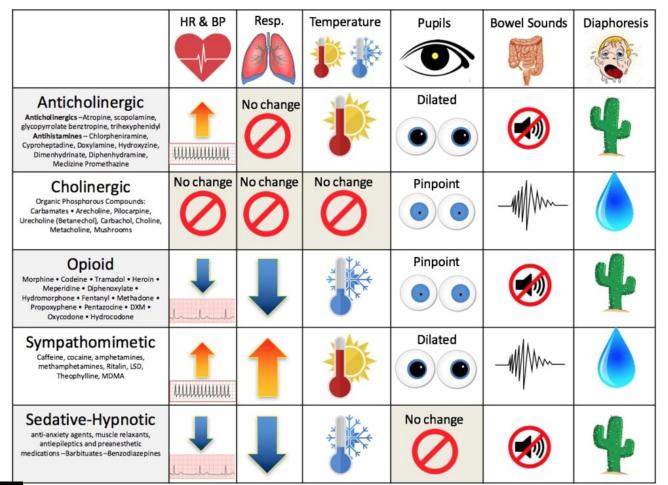
I pazienti con età ≥ 65 anni che accedono al Pronto Soccorso sono ad alto rischio di ADR in quanto più dell'80% è in trattamento polifarmacologico e circa l'85% assume almeno un PIM. [Kongkaew et al., 2013]

- Uno studio multicentrico, osservazionale, retrospettivo condotto in 94 Pronti Soccorso italiani ha raccolto 61.855 segnalazioni di sospette ADR, di cui 18.918 (30,6%) avrebbero condotto ad un successivo ricovero. **Anticoagulanti, antibiotici e FANS** erano tra gli agenti più frequentemente implicati. [Lombardi et al., 2020; Trifirò et al., 2005]
- Durante la permanenza in Pronto Soccorso, dal momento che più della metà dei pazienti sono dimessi a domicilio senza un successivo ricovero ospedaliero.
- Attualmente non esiste un unico strumento di screening per definire i pazienti che possono beneficiare di una revisione della terapia farmacologica in Pronto Soccorso.

Negli Stati Uniti viene utilizzato lo strumento Identification of Seniors at Risk (ISAR) per richiedere una consulenza farmacologica per i pazienti che necessitano di una riconciliazione urgente dei farmaci. [Denduku al., 2004]









Ospedali di comunità

- Transizione di cura perché dedicati ad assistiti fragili con una situazione clinica non ancora stabile.
- Le tre settimane medie di ricovero consentono di programmare una revisione delle terapie farmacologiche nella prima settimana, la decisione del clinico su eventuali modifiche, incluse le deprescrizioni, nella seconda settimana, e il monitoraggio dell'andamento della terapia rimodulata nell'ultima settimana di degenza.
- Medico (MMG, es. internista, geriatra) Infermiere; Farmacologo clinico (farmacista o medico) e/o farmacista ospedaliero

Esperienze È in corso una iniziativa sperimentale di ricognizione terapeutica da parte del farmacista clinico negli ospedali di comunità della AUSL Romagna e della relativa scelta in termini di deprescribing da parte del medico responsabile dei pazienti nella singola struttura

Residenze Sanitarie Assistenziali

- Le RSA sono sedi di domicilio a lungo termine per l'anziano; sempre più accolgono ospiti affetti da numerose patologie croniche che, di conseguenza, sono trattati con un elevato numero di farmaci. [Dwyer et al., 2010]
- Circa il 40% delle prescrizioni farmacologiche risulta inappropriato. [Gallagher et al., 2007]
- Setting assistenziale ideale per medication review e deprescribing, per diverse ragioni:
- 1. Il paziente non ha generalmente situazioni acute in corso.
- I farmaci sono somministrati dal personale sanitario e pertanto non vi sono dubbi sull'aderenza né su eventuale automedicazione.
- 3. Si possono definire senza urgenza le scelte prescrittive e monitorare strettamente gli esiti (es. sintomi precoci di ADR, mancata efficacia o insorgenza di patologie aggiuntive).
- 4. Se possibile informatizzazione delle cartelle degli ospiti

Cure palliative

• I pazienti con limitata aspettativa di vita sono particolarmente a rischio di ADR, a causa dell'aumentata complessità dei quadri clinici. [Morin et al., 2017]

Importanti fattori da considerare nel processo di medication review e deprescribing sono: l'aspettativa di vita ridotta, gli obiettivi terapeutici che virano dalla prevenzione a lungo termine al controllo dei sintomi, il tempo necessario ai farmaci per dare dei benefici, la difficoltà della somministrazione, il pericolo legato alla sospensione brusca di alcuni farmaci (es. corticosteroidi e benzodiazepine a lunga emivita) e le difficoltà psico-sociali.

- Particolare attenzione va posta su alcune classi di farmaci, tra cui gli antibiotici, antipertensivi e antidiabetici.
- L'OncPal Deprescribing Guidelines: lista di PIM nel contesto oncologico palliativo accompagnato dal razionale che supporta la scelta.

Medicina Generale

- Il 60% dei contatti con il MMG si conclude con una prescrizione farmaceutica
- La presa in carico continuativa del paziente e dei suoi familiari e la facilità di accesso all'ambulatorio rendono la medicina generale un ottimo contesto per attività di medication review e deprescribing, valutazione della terapia farmacologica **continua e dinamica**

Figure professionali coinvolte

MMG / Infermiere (di studio)/ Psicologo/
 In telemedicina ... Farmacologo clinico (farmacista o medico)/ Medico specialista

Una revisione sistematica di 58 trial clinici randomizzati e controllati che hanno valutato l'impatto del deprescribing sulla riduzione dei PIM e sulla gestione dei pazienti in medicina generale ha dimostrato che antipertensivi, soprattutto i diuretici, e i nitrati erano i farmaci più facilmente deprescritti, mentre i farmaci psicotropi e gli inibitori di pompa protonica erano quelli meno deprescritti. Gli autori di questa revisione sistematica hanno anche dimostrato che la collaborazione tra MMG e farmacologi clinici/farmacisti ospedalieri è risultata fondamentale per fornire informazioni ai pazienti/caregiver e garantire quindi una maggior efficacia dei processi di deprescribing. [Dills et al., 2018]



Journal of the American Medical Directors Association



Volume 19, Issue 11, November 2018, Pages 923-935.e2

Review Article

Deprescribing Medications for Chronic Diseases Management in Primary Care Settings: A Systematic Review of Randomized Controlled Trials

 $\frac{\text{Hannah Dills PharmD }^{\text{o}}, \text{ Kruti Shah PharmD, BCPS, BCGP }^{\text{b}},}{\text{Barbara Messinger-Rapport MD, PhD }^{\text{c}} \overset{\boldsymbol{\times}}{\sim} \overset{\boldsymbol{\times}}{\sim}, \text{ Kevin Bradford MLS }^{\text{d}}, \text{ Quratulain Syed MD }^{\text{e}}}$

Show more V

+ Add to Mendeley 🗬 Share 🗦 Cite



https://doi.org/10.1016/j.jamda.2018.06.021 7

Get rights and content 7

Results

Fifty-eight articles met the study criteria. Thirty-three (58%) had a high risk of bias. Studies varied in duration from 4weeks to 5years and were conducted across a diverse array of primary health care settings. The most successful interventions used pharmacist-led educational interventions and patient-specific drug recommendations. Cardiovascular drugs including antihypertensives/diuretics and nitrates were the most successfully deprescribed class of drugs. Psychotropic medications and proton-pump inhibitors were the classes most resistant to deprescribing, despite intense intervention.

Conclusions/Implications

Deprescription may be successful and effective in select classes of drugs, with collaboration of <u>clinical pharmacists</u> for patient and provider education, and patient-specific drug recommendations, complemented by close clinical follow-up to detect early signs of exacerbation of chronic diseases. This review also suggests that deprescription may (1) require expensive intensive, ongoing interventions by clinical teams; (2) not lead to expected outcomes such as improved falls rate, cognition, and <u>quality of life</u>, or a lower admission rate; and (3) have unexpected <u>adverse outcomes</u> affecting patients' <u>quality of life</u>.

Valutazione dell'impatto del servizio di medication review e deprescribing

Gli effetti possono essere valutati tramite misurazione di:

- I. Outcome di esito, come ad esempio la sopravvivenza dei pazienti e il tasso di ospedalizzazioni.
- II. Outcome di processo, come l'appropriatezza prescrittiva.
- III. Outcome individuali, come i Patient Reported Experience Measures e i Patient Reported Outcome Measures.
- IV. Outcome economici.

Per valutare l'impatto del servizio, si possono eseguire valutazioni su diversi endpoint clinici a differenti time points, tra cui:

- Tasso di ADR.
- Tasso di interruzione dei farmaci prescritti e/o della ripresa della terapia precedente tramite visite ambulatoriali o home monitoring.
- Rischio di (re-)ospedalizzazioni a breve, medio e lungo termine.
- Aderenza alle terapie croniche.

Received: 17 February 2024 Revised: 25 April 2024 Accepted: 13 May 2024 DOI: 10.1111/jgs.19035

Test for subgroup differences: $\chi^2 = 2.85$, df = 2 (p= 0.24), $I^2 = 29.9\%$

REVIEW ARTICLE

Journal of the **American Geriatrics Society**

Clinical impact of medication review and deprescribing in older inpatients: A systematic review and meta-analysis

Massimo Carollo MD¹ | Salvatore Crisafulli MSc² | Giacomo Vitturi MSc¹ | Matilde Besco MD³ | Damiano Hinek MSc⁴ | Andrea Sartorio MD⁵ | Valentina Tanara MSc⁴ | Giulia Spadacini MD³ | Margherita Selleri MSc¹ | Valentina Zanconato MD⁵ | Cristiano Fava PhD⁵ | Pietro Minuz MD⁵ | Mauro Zamboni MD⁶ | Gianluca Trifirò PhD¹

JAGS					CAROLLO
Study or Subgroup	Intervention Total	Control Total	Meleki	Hazard Ratio Random Effect 95% CI	Hazard Ratio Random Effect 95% CI
	Iotai	Iotai	weight	Kandom Effect 95% CI	Random Effect 95% CI
1-3 months follow-up	050		7 001		
Bergqvist et al., 2009	250	210	7.6%	1.04 [0.82, 1.32]	
Lisby et al., 2010	50	49	0.7%	0.64 [0.29, 1.41]	`
Hellström et al., 2011	109	101	3.8%	1.02 [0.73, 1.43]	
Van der Linden et al., 2017	87	79	2.7%	0.88 [0.59, 1.31]	
Graabæk et al., 2018 (1)	199	198	2.3%	0.82 [0.53, 1.26]	
Graabæk et al., 2018 (2)	194	198	2.2%	0.61 [0.39, 0.95]	•
Edey et al., 2018	111	71	0.7%	0.79 [0.36, 1.71]	
Chiu et al., 2018	108	104	4.2%	0.77 [0.56, 1.06]	
Bullock et al., 2019	130	130	0.8%	0.73 [0.35, 1.52]	•
/asilevskis et al., 2023	186	186	3.3%	0.76 [0.53, 1.09]	
Subtotal (95% CI)	1,424	1,326	28.5%	0.85 [0.73, 0.97]	-
Heterogeneity: $\chi^2 = 7.51$, df = 9 (p = 0.58); I^2 = 0%					
Test for overall effect: $Z = 2.39$ ($p=0.02$)					
months follow-up					
Mannheimer et al., 2006	150	150	7.3%	1.06 [0.83, 1.35]	
Gallagher et al., 2011	190	192	5.4%	1.06 [0.80, 1.40]	-
egrain et al., 2011	317	348	9.9%	0.85 [0.69, 1.05]	
Grischott et al., 2022	118	142	3.8%	1.28 [0.92, 1.79]	
Subtotal (95% CI)	775	832	26.4%	0.98 [0.86, 1.19]	•
Heterogeneity: $\chi^2 = 4.80$, df = 3 (p = 0.19); $I^2 = 37\%$					
est for overall effect: $Z = 0.04$ ($p=0.96$)					
12 months follow-up					
Spinewine et al., 2007	96	90	1.2%	0.95 [0.52, 1.74]	
Nielsen et al., 2017	158	340	2.6%	1.04 [0.69, 1.57]	-
ea et al., 2020	193	193	2.5%	0.73 [0.48, 1.11]	
Kempen et al., 2021 (1)	922	892	6.1%	0.89 [0.68, 1.16]	
Kempen et al., 2021 (2)	823	892	6.5%	1.12 [0.87, 1.45]	
Blum et al., 2021	963	1045	19.6%	0.87 [0.75, 1.01]	
Schultz Johansen et al., 2022	244	236	6.8%	1.01 [0.78, 1.30]	
Subtotal (95% CI)	3,399	3,688	45.1%	0.92 [0.82, 1.02]	•
Heterogeneity: $\chi^2 = 4.85$, df = 6 (p = 0.56); l^2 = 0%	•			- / -	
est for overall effect: Z = 1.50 (p= 0.13)					
Total (95% CI)	5,598	5,846	100.0%	0.92 [0.85, 0.99]	•
Heterogeneity: $\chi^2 = 20.01$, df = 20 (ρ = 0.46); I^2 = 0%					0.5 0.7 1 1.5 2
			Favours [intervention] Favours [control]		
Test for subgroup differences: $v^2 = 2.85$, $df = 2$ ($n = 0.24$)	P = 20 9%				r avours [intervention] Pavours [control]

FIGURE 2 Forest plot of the pooled effect of medication review and deprescribing interventions on re-hospitalization rates. Graabæk et al. and Kempen et al. were considered twice as each of them enrolled two intervention groups, each receiving a different intervention. CI, confidence interval; df, degree of freedom; IV, instrumental variable.

MEDICATION REVIEW: STRATEGIES AND OUTCOMES



	Experimenta			Hazard Ratio	Hazard Ratio
Study or Subgroup	Total	Total	Weight	Fixed effect 95% CI	Fixed effect 95% CI
3 months follow-up					
Bergqvist et al., 2009	250	210	3.4%	1.04 [0.67, 1.61]	
isby et al., 2010	50	49	0.5%	1.68 [0.51, 5.54]	
/an der Linden et al., 2017	90	80	0.5%	0.88 [0.27, 2.87]	-
Chiu et al., 2018	108	104	0.3%	0.57 [0.13, 2.50]	-
/asilevskis et al., 2023	186	186	0.9%	0.90 [0.38, 2.13]	
Subtotal (95% CI)	684	629	5.4%	1.01 [0.71, 1.43]	•
Heterogeneity: $\chi^2 = 1.41$, df = 4 ($p = 0.84$); $I^2 = 0\%$					
Test for overall effect: $Z = 0.05$ ($p = 0.96$)					
months follow-up					
Mannheimer et al., 2006	150	150	5.7%	1.19 [0.85, 1.67]	+-
Gallagher et al., 2011	190	192	0.9%	0.71 [0.31, 1.63]	
egrain et al., 2011	317	348	4.3%	0.93 [0.63, 1.37]	
Hellstrom et al., 2012	1216	2758	21.2%	1.06 [0.89, 1.26]	→
Graabæk et al., 2018 (1)	200	200	0.7%	0.52 [0.20, 1.35]	
Graabæk et al., 2018 (2)	200	200	1.3%	0.81 [0.40, 1.64]	
Grischott et al., 2022	304	305	1.8%	1.05 [0.58, 1.91]	
Subtotal (95% CI)	2577	4153	36.0%	1.03 [0.90, 1.17]	*
Heterogeneity: $\chi^2 = 4.26$, df = 6 ($p = 0.64$); $I^2 = 0\%$					
Test for overall effect: $Z = 0.38$ ($p = 0.70$)					
2 months follow-up					
Spinewine et al., 2007	96	90	1.5%	0.69 [0.36, 1.34]	
lielsen et al., 2017	158	340	2.9%	0.77 [0.48, 1.24]	
ea et al., 2020	193	193	3.2%	0.72 [0.46, 1.13]	
Blum et al., 2021	963	1045	11.5%	0.90 [0.71, 1.14]	
Cempen et al., 2021 (1)	922	892	18.8%	0.98 [0.81, 1.18]	+
Cempen et al., 2021 (2)	823	892	17.7%	0.95 [0.78, 1.15]	*
schultz Johansen et al., 2022	244	236	3.0%	1.06 [0.66, 1.69]	
Subtotal (95% CI)	3399	3688	58.6%	0.92 [0.83, 1.03]	•
Heterogeneity: $\chi^2 = 3.35$, df = 6 ($p = 0.76$); $l^2 = 0\%$					
Test for overall effect: Z = 1.49 (p = 0.14)					
Total (95% CI)	6660	8470	100.0%	0.98 [0.96, 1.00]	→
Heterogeneity: $\chi^2 = 10.60$, df = 18 ($p = 0.91$); $I^2 = 0\%$					01 02 05 1 2 5 10
est for overall effect: $Z = 0.90 (p = 0.37)$					0.1 0.2 0.5 1 2 5 10 Favours [intervention] Favours [control]
est for subgroup differences: $\chi^2 = 1.57$, df = 2 ($p = 0.46$)					ravours [intervention] Favours [control]

FIGURE 3 Forest plot of the pooled effect of medication review and deprescribing interventions on mortality rates. Graabæk et al. and Kempen et al. were considered twice as each of them enrolled two intervention groups, each receiving a different intervention. CI, confidence interval; df, degree of freedom; IV, instrumental variable.

Domande 1777

Grazie



Medications that can result in adverse drug withdrawal reactions if stopped abruptly*[1-6]

Medication	Symptoms that can result from abrupt discontinuation				
Acetylcholinesterase inhibitors	Abrupt cognitive decline, aggression, agitation, hallucinations, reduced consciousness				
Antiseizure medications	Anxiety, depression, seizures				
Antidepressants	Akathisia, anxiety, chills, gastrointestinal distress, headache, insomnia, irritability, malaise, myalgia				
Antiparkinsonian agents	Hypotension, psychosis, pulmonary embolism, rigidity, tremor				
Antipsychotics	Dyskinesias, insomnia, nausea, restlessness				
Baclofen	Agitation, anxiety, confusion, depression, hallucinations, hypertonia, insomnia, mania, nightmares, paranoia, seizures				
Benzodiazepine receptor agonists	Agitation, anxiety, confusion, delirium, insomnia, seizures				
Beta blockers	Angina pectoris, anxiety, myocardial infarction, severe hypertension, tachycardia				
Clonidine	Agitation, headache, palpitations, severe hypertension				
Corticosteroids	Anorexia, hypotension, nausea, weakness				
Opioids	Abdominal cramping, anxiety, chills, diaphoresis, diarrhea, insomnia, restlessness				
Proton pump inhibitors	Gastric upset, heartburn (due to rebound hyperacidemia)				

^{*} This is a partial list. When in doubt, it is typically safer to slowly taper a medication than to stop it abruptly. Adverse drug withdrawal reactions (ADWRs) refer to adverse physiological changes caused by medication withdrawal beyond a simple return of the underlying condition the medications are intended to treat, for example as may occur when medication exposure has resulted in up- or down-regulation of end-organ receptors that result in receptor over- or under-activation when the medication is abruptly withdrawn. Not included in this table is the wider spectrum of adverse drug withdrawal events (ADWEs), which can include return or worsening of the condition a medication was being used to treat or adverse psychological responses to medication withdrawal.^[6]

References:

- 1. Graves T, Hanlon JT, Schmader KE, et al. Adverse events after discontinuing medications in elderly outpatients. Arch Intern Med 1997; 157:2205.
- 2. Singh S, Dudley C. Discontinuation syndrome following donepezil cessation. Int J Geriatr Psychiatry 2003; 18:282.
- 3. Haastrup P, Paulsen MS, Begtrup LM, et al. Strategies for discontinuation of proton pump inhibitors: a systematic review. Fam Pract 2014; 31:625.
- 4. Kim J, Blackett JW, Jodorkovsky D. Strategies for effective discontinuation of proton pump inhibitors. Curr Gastroenterol Rep 2018; 20:27.
- 5. Reeve E, Farrell B, Thompson W, et al. Evidence-based clinical practice guideline for deprescribing cholinesterase inhibitors and memantine. The University of Sydney, Sydney 2018. Available at: https://cdpc.sydney.edu.au/wp-content/uploads/2019/06/deprescribing-recommendations.pdf (Accessed on January 9, 2020).
- 6. Reeve E, Moriarty F, Nahas R, et al. A narrative review of the safety concerns of deprescribing in older adults and strategies to mitigate potential harms. Expert Opin Drug Saf 2018; 17:39.
- 7. Hanlon JT, Tjia J. Avoiding adverse drug withdrawal events when stopping unnecessary medications according to the STOPPFrail Criteria. Sr Care Pharm 2021; 36:136.

Medicatio		
-----------	--	--

'atient characteristics and medications that may be high-value targets for deprescribing

Antidepressants	Akathisia, anxiety, chills, gastrointestinal distress, headache, insomnia, irritability, malaise, myalgia			
Antiparkinsonian agents	Hypotension, psychosis, pulmonary embolism, rigidity, tremor			
Antipsychotics	Dyskinesias, insomnia, nausea, restlessness			
Baclofen	Agitation, anxiety, confusion, depression, hallucinations, hypertonia, insomnia, mania, nightmares, paranoia, seizures			
Benzodiazepine receptor agonists	Agitation, anxiety, confusion, delirium, insomnia, seizures			
Beta blockers	Angina pectoris, anxiety, myocardial infarction, severe hypertension, tachycardia			
Clonidine	Agitation, headache, palpitations, severe hypertension			
Corticosteroids	Anorexia, hypotension, nausea, weakness			
Opioids	Abdominal cramping, anxiety, chills, diaphoresis, diarrhea, insomnia, restlessness			
Proton pump inhibitors	Gastric upset, heartburn (due to rebound hyperacidemia)			

^{*} This is a partial list. When in doubt, it is typically safer to slowly taper a medication than to stop it abruptly. Adverse drug withdrawal reactions (ADWRs) refer to adverse physiological changes caused by medication withdrawal beyond a simple return of the underlying condition the medications are intended to treat, for example as may occur when medication exposure has resulted in up- or down-regulation of end-organ receptors that result in receptor over- or under-activation when the medication is abruptly withdrawn. Not included in this table is the wider spectrum of adverse drug withdrawal events (ADWEs), which can include return or worsening of the condition a medication was being used to treat or adverse psychological responses to medication withdrawal.^[6]

References:

- 1. Graves T, Hanlon JT, Schmader KE, et al. Adverse events after discontinuing medications in elderly outpatients. Arch Intern Med 1997; 157:2205.
- 2. Singh S, Dudley C. Discontinuation syndrome following donepezil cessation. Int | Geriatr Psychiatry 2003; 18:282.
- 3. Haastrup P, Paulsen MS, Begtrup LM, et al. Strategies for discontinuation of proton pump inhibitors: a systematic review. Fam Pract 2014; 31:625.
- 4. Kim J, Blackett JW, Jodorkovsky D. Strategies for effective discontinuation of proton pump inhibitors. Curr Gastroenterol Rep 2018; 20:27.
- 5. Reeve E, Farrell B, Thompson W, et al. Evidence-based clinical practice guideline for deprescribing cholinesterase inhibitors and memantine. The University of Sydney, Sydney 2018. Available at: https://cdpc.sydney.edu.au/wp-content/uploads/2019/06/deprescribing-recommendations.pdf (Accessed on January 9, 2020).
- 6. Reeve E, Moriarty F, Nahas R, et al. A narrative review of the safety concerns of deprescribing in older adults and strategies to mitigate potential harms. Expert Opin Drug Saf 2018; 17:39.
- 7. Hanlon JT, Tjia J. Avoiding adverse drug withdrawal events when stopping unnecessary medications according to the STOPPFrail Criteria. Sr Care Pharm 2021; 36:136.

Adapted from: Bain KT, Holmes BM, Beers MH, et al. Discontinuing medications: a novel approach for revising the prescribing stage of the medication-use process. J Am Geriatr Soc 2008; 56:1946.